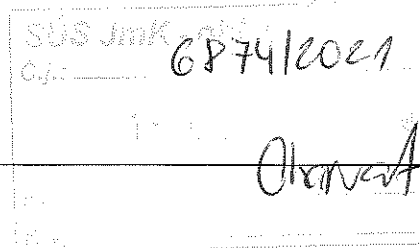


KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno



Váš dopis zn.: Gajdošíková
Ze dne: 09.03.2021
Č. j.: JMK 54 208/2021
Sp. zn.: S-JMK 37 686/2021/OŽP
Vyřizuje: Vodičková
Telefon: 541 652 331
Datum: 12.04.2021

Správa a údržba silnic
Jihomoravského kraje, p. o. k.
oblast Západ
Kotkova 3725/24
669 02 ZNOJMO

„III/3983 Přeskače - Tavíkovice“ k. ú. Přeskače, Tavíkovice, okres Znojmo

vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 09.03.2021 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci „III/3983 Přeskače - Tavíkovice“ k. ú. Přeskače, Tavíkovice, okres Znojmo, projektová dokumentace (stupeň DÚR+DSP), Silniční a mostní inženýrství, s.r.o., 12/2020.

Stručná charakteristika záměru: Jedná se o opravu stávající vozovky III/3883 Přeskače – Tavíkovice s mírným rozšířením, vybudování nových krajnic a osazení směrových sloupků. Součástí stavby je vybudování nových propustků a odvodňovacích žlabů. Realizací záměru je dotčen pozemek parc. č. 554/3, 554/1, 179/18, 554/2 k. ú. Přeskače, parc. č. 1255 k. ú. Tavíkovice. Investorem záměru je Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, p. o. k.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Moravský Krumlov.

(Šmerda, kl. 1593)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Dle předložené žádosti nebude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), orgán ochrany ZPF krajského úřadu tudíž nemá k realizaci záměru žádné připomínky.

(Ing. Pavel Illek, kl. 2632)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy, kterým by byl pouze v případě, pokud by byly dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa

(dále jen „PUPFL“) v rozsahu větším než 1 ha. V případě menšího dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutno požádat o vyjádření podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný na základě ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich předmět ochrany nebo celistvost.

Současně orgán ochrany přírody upozorňuje, že část úseku silnice – od obce Tavíkovice po křižovatku – leží na hranici přírodního parku Rokytná. V této souvislosti se zejména upozorňuje na existující tabulové označení tohoto přírodního parku podél silnice a potřebu jeho ochrany před poškozením po dobu provádění stavebních prací.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Uvažovaným záměrem nebudou umístěny nové stacionární zdroje znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb. Kvalita ovzduší bude ovlivněna pouze v průběhu realizace záměru, a to emisemi z provozu stavebních mechanismů a nákladní dopravy a emisemi ze spalovacích motorů. Během realizace záměru je nutné omezit zvýšenou prašnost vznikající v důsledku prováděných prací.

(Ing. Pantůček, kl. 2608)

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025:

Krajský úřad upozorňuje na kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností dle ust. § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), OŽP.

Krajský úřad nemá námitky ke způsobu nakládání s odpady tak, jak je v projektové dokumentaci uvedeno a dále upozorňuje na skutečnost, že veškeré odpady z realizace stavby, včetně výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, budou předány osobě oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech; oprávněnost k převzetí odpadu provozovatelem zařízení nebo obchodníkem si původce odpadu předem ověří ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese <https://isoh.mzp.cz> („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu.

Současně upozorňuje na dodržování zásad v § 3 zákona o odpadech, a to na povinnost dodržovat hierarchii způsobů nakládání s odpady, tj. upřednostnit předání odpadů k jejich využití (např. recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložením na skládku).

(Rašovská, kl. 2623)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako orgán příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhodnotil, že předmětný záměr svým charakterem, rozsahem a umístěním nemá potenciál vyvolat závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, ani nemá potenciál významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000; **nenaplňuje definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 a § 4 odst. 1 zákona, a proto není nutné posuzovat jej podle uvedeného zákona.**

OŽP se řídil následující správní úvahou:

K vyjádření byla OŽP doložena výše uvedená dokumentace záměru - textové části A. průvodní zpráva a B. souhrnná technická zpráva, včetně relevantních výkresů; příslušný orgán ochrany přírody krajského úřadu uplatnil k záměru své stanovisko ve smyslu ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a vyjádření k ostatním známým jím hájeným zájmům, které by mohly být záměrem dotčeny a k jejichž uplatnění je zdejší krajský úřad příslušný (viz výše v textu tohoto koordinovaného dokumentu). OŽP tedy měl k dispozici veškeré potřebné podklady k vydání vyjádření.

Z doložené dokumentace dále vyplývá, že předmětem záměru je úprava silnice III/3983, zahrnující především zesílení s rozšířením konstrukce vozovky v délce 1 023 m, uložení drenážního potrubí, vybudování krajnic, nových propustků pod silnicí, odvodňovacích žlabů v místech vjezdů a osazení směrových sloupků. Pokusně má být ve vybraných úsecích do obrusné vrstvy vložena sklovláknitá geomříž.

Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru je tedy evidentní, že nedosahuje limitních hodnot rozhodných pro jeho další posuzování ve smyslu bodu č. 49 přílohy č. 1 k zákonu - „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy ...; ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy...“ (limitní hodnoty jsou 2 km délky a intenzita dopravy 1 000 vozidel/24 hod). Současně OPVŽP vyhodnotilo, že na záměr nelze nahlížet ani jako na tzv. „významnou“, tedy z hlediska zákona posuzovanou, změnu stávajícího záměru (stávající silnice) ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona - neboť realizace záměru nepředstavuje zvýšení její kapacity ani rozsahu, ani se nejedná o významnou změnu technologie, řízení provozu nebo způsobu jejího užívání

OŽP při hodnocení záměru přihlédl rovněž k faktu, že záměr je situován mimo zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a mimo jejich ochranná pásma a že příslušný orgán ochrany přírody krajského úřadu ve svém stanovisku podle § 45i odst. 1) zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil významný vliv záměru na skladebné prvky soustavy Natura 2000 a nemá k jeho realizaci žádné zásadní připomínky (viz výše v textu tohoto souhrnného dokumentu).

Vzhledem k výše uvedenému, s ohledem na charakter, rozsah a umístění záměru a na stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, vyhodnotil OŽP doložené podklady žádosti se závěrem, že záměr svým rozsahem, charakterem a umístěním nenaplňuje definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 a § 4 odst. 1 zákona, a proto nespadá pod povinnost posouzení dle zákona.

(Mgr. Mirek Smetana, kl. 2636)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.
(Nosilová, kl. 2678)

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předmětný záměr investora nespadá do režimu zákona.

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani dobývacího prostoru.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Za správnost odpovídá: Vodičková Hana

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Vyjádření OŽP
ID zprávy: 894793580
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas dodání: 13.4.2021 v 10:34:37
Datum a čas doručení: 14.4.2021 v 6:14:39

Odesílatel: Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 449/3, 60200 Brno, CZ
ID schránky: x2pbqzq
Typ schránky: OVM

Zmocnění: 0 / 0
Odstavec: Nezádáno
Naše číslo jednací: JMK 54208/2021
Naše spisová značka: S - JMK 37686/2021 OŽP/Vod
Vaše číslo jednací: Nezádáno
Vaše spisová značka: Nezádáno
K rukám: Gajdošíková Michaela
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

S- 37 686_2021 Přeskače, Tavíkovice, komunikace.pdf (150,22 kB)
